

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Хоменко Елена Семеновна

Должность: исполняющая обязанности заведующей филиалом, начальник отдела
учебно-производственной работы

Дата подписания: 09.04.2023 14:26:38

Уникальный программный ключ:

03c04d4933a2307f9c20d0107fe3c7a0c84980be

Министерство образования и науки РС (Я)

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение РС (Я)

«Ленский технологический техникум»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЕМ ПОУЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**ОДБ. 03 Литература
для профессий СПО**

26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок

26.02.03 Судовождение

РЕКОМЕНДОВАНО

Методическим советом ГБПОУ РС(Я)
«Ленский технологический техникум»
Филиал «Пеледуйский»
Протокол № 22
от "11" сентября 2019 г.
Председатель Методического совета
_____ /Коковина О.А./

Разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по профессиям среднего профессионального образования 26.02.05 Эксплуатация судовых энергетических установок
26.02.03 Судовождение
и на основании Положения об организации самостоятельной работы в колледже и методических рекомендаций об организации самостоятельной работы в условиях реализации ФГОС, утвержденных Методическим советом ГБПОУ РС(Я) «Ленский технологический техникум»

СОГЛАСОВАНО

_____ 20__ г.

РАССМОТРЕНО

на заседании цикловой комиссии
общеобразовательных дисциплин
Протокол № _____ от "___" _____ 20__ г.
Председатель ЦК: _____ / _____ /

Автор Вершинина.С.В.

_____ 20__ г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Выполнение практических работ по литературе обеспечивает условия реализации одного из важнейших принципов дидактики – связи теории с практикой. Уроки, проведенные в форме практической работы, формируют следующие компетенции:

- 1) совершенствование духовно-нравственных качеств личности, воспитание уважительного отношения к русской литературе, к культурам других народов;
- 2) умение понимать проблему, структурировать материал, формулировать выводы; умение работать с разными источниками информации, находить её, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности, совершенствование навыков грамотного оформления полученных результатов, культуры научного изложения;
- 3) формирование и развитие литературно-художественных умений самостоятельно определять проблематику и тематику текста, умение видеть текст и извлекать из него информацию, сопоставлять героев; формулировать собственное отношение к произведениям русской литературы, давать им оценку; создавать творческую работу по заданной теме. Все это совпадает с целями и задачами учебной дисциплины «Литература». На протяжении нескольких лет предлагаем студентам систему практических занятий, на которых они обучаются приемам работы с текстом произведения. Нам важно, чтобы знания не просто выдавались в готовом виде, а были предметом поиска. Для текстуального изучения мы выбираем небольшое произведение (лирическое стихотворение, фрагмент прозы) и рассматриваем его идейно-художественные особенности. Студенты не просто подбирают справочный материал к анализируемому тексту, но и обращают внимание на его фонетические, лексические, синтаксические, композиционные особенности. При изучении лирики – и на особенности ритма, рифмы, цветовые, звуковые, пространственные отношения в тексте. При анализе прозаического отрывка – на особенности языка и авторского стиля, сюжет и композицию, систему образов, авторскую позицию, подтекст. Об идее, главном смысле текста нами принято говорить в конце обсуждения, так как, если идея текста ясна сразу, становится ненужным анализ содержания и формы. По нашим наблюдениям, студентам технических профилей сложно самим составлять развернутые ответы. По этой причине мы предлагаем учащимся систему вопросов по тексту. Последовательно отвечая на них, студенты учатся логике построения высказывания, усваивают путь, следуя которому, можно получить нужные ответы. Многие практические работы связаны с составлением схем и таблиц, это позволяет развивать такие умения, как «разворачивать и сворачивать» информацию, отбирать главное. Сам поиск ответов на поставленные вопросы в ходе практической работы создаёт ту ситуацию, при которой добытые знания приобретают особую значимость, а значит, лучше усваиваются и запоминаются. Каждая практическая работа требует от студента знания литературного текста, умения анализировать отобранный литературный материал и делать свои выводы. Она включает в себе огромный потенциал развития исследовательских навыков.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Практическая работа проводится в индивидуальной форме, хотя возможна и групповая работа. Каждому учащемуся предлагается лист А4 с практическими заданиями к тексту художественного произведения. Вопросы и задания предполагают не столько репродуктивные действия, сколько размышления и продуктивную деятельность. Преподаватель во время урока направляет и координирует деятельность учащихся. Если тема работы достаточно сложна для студентов, то преподаватель заранее объявляет о предстоящей работе, учащиеся при таком подходе имеют возможность провести

предварительный анализ текста дома. На уроке возможно обсуждение одной из работ. Формы контроля – проверка и взаимопроверка.

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА УРОКА-ПРАКТИКУМА ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Практическое занятие по литературе должно включать в себя следующие этапы: 1. Организационный момент. Целеполагание: сообщение темы практической работы, постановка учебной цели (в зависимости от уровня подготовки группы формулируется самостоятельно или совместно с преподавателем). 2. Подготовка к восприятию темы практической работы (создание проблемной ситуации, постановка исследовательских задач, сообщение дополнительного материала по теме). 3. Практическая работа (работа с художественным текстом): ознакомление учащихся с инструкцией; подбор необходимых дидактических материалов, средств обучения, чтение текста, выполнение работы. 4. Творческая работа (создание иллюстрации, схемы к заданию, написание развёрнутого ответа в форме рассуждения по теме практической работы). 5. Обсуждение и теоретическая интерпретация полученных результатов работы. 6. Рефлексия. 7. Подведение итогов урока.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

1. Сочинение по творчеству Пушкина. А. С.
2. Анализ стихотворения Лермонтова. М. Ю.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

1. «Персонажи, олицетворяющие собой «темное царство»».
2. Составить план сравнительной характеристики Обломова и Щтольца.
3. Охарактеризовать композицию романа «Отцы и дети».
4. Охарактеризовать идейное содержание и философскую проблематику стихотворения «Silentium».
5. Проанализировать стихотворение «В дороге».
6. Проанализировать поэму «Кому на Руси жить хорошо».
7. Эссе «Как трансформируется традиция изображения русского праведника в поэме Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»».
8. Анализ произведения «Левша» и «Зачарованный странник».
9. Дискуссия «Почему роман «Преступление и наказание» называют психологическим?»
10. Проанализировать композицию романа-эпопеи «Война и мир».
11. Анализ пьесы «Вишневый сад».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 3

1. Семинар «Встреча литературных эпох»

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 4

1. Семинар «Серебряный век русской поэзии»
2. Проанализировать стихотворение поэта Серебряного века (на выбор)
3. Эссе «Отношение А. Белого к родине, к России в своих стихотворениях»
4. Семинар «Поэма А. А. Блока «Двенадцать»: художественные особенности поэмы»
5. Сформулировать основные положения программы футуристов. Привести примеры «новой эстетики» из произведений В. В. Маяковского.
6. Охарактеризовать раннее творчество В. В. Маяковского
7. Составьте краткую хронику жизни и творчества С. А. Есенина
8. Какие композиционно-стилистические приемы применяет Есенин в стихотворении «Письмо матери» для раскрытия настроения лирического героя?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5

1. Дискуссия «Поиски нового героя эпохи» («Чапаев» Д. Фурманова, «Разгром» А. Фадеева, «Повесть непогашенной луны» Б. Пильняка, «Аэлита» А. Толстого).
2. Объекты сатирического изображения в прозе 20-х годов (творчество М. Зощенко, И. Ильфа и Е. Петрова, М. Булгакова, А. Аверченко и др.).
3. Альтернативная публицистика 20-х годов («Грядущие перспективы» М. Булгакова, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Письма Луначарскому» В. Короленко, «Окаянные дни» И. Бунина и др.).

4. Интеллигенция и революция в литературе 20-х годов («Города и годы» К. Федина, «Хождение по мукам» А. Толстого, «В тупике» В. Вересаева, поэма «1905 год» Б. Пастернака).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 6

1. Составить таблицу «Хроника жизни и творчества М.И. Цветаевой»
2. Проанализировать стихотворение «Стихи растут как звезды и как розы...»
3. Эссе «Какой темой объединены стихотворения М.И. Цветаевой «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Я счастлив, жить образцово и просто...»
4. Основные мотивы романа М.А. Булгакова «Белая гвардия».
5. Семинар «Мастер и Маргарита».
6. Составить таблицу «Хроника жизни и творчества А.П. Платонова».
7. Почему странствуют герои А.П. Платонова.
8. Составить понятийный словарь темы «А.П. Платонов».
9. Противостояние поэта О.Э. Мандельштама «веку-волкодаву».
10. Теория поэтического слова О. Мандельштама.
11. Составить таблицу «Хроника жизни и творчества М.А. Шолохова».
12. Семинар «Изображение Гражданской войны в романе – эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон».
13. Дать развернутую характеристику образов Натальи и Аксиньи.
14. Проанализируйте использование казачьих песен и их роль в раскрытии идейно-нравственного содержания «Тихий Дон».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 7

1. Деятели литературы и искусства на защите Отечества.
2. Реалистическое и романтическое изображение войны в прозе.
3. Димпут: «Произведения первых послевоенных лет. Проблемы человеческого бытия, добра и зла, эгоизма и жизненного подвига, противоборства созидających и разрушающих сил в произведениях Э. Казакевича, В. Некрасова, А. Бека, В. Ажаева».
4. Проанализировать стихотворения-главки «Реквием».

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 8

1. Отражение конфликтов истории в судьбах героев: П.Нилин «Жестокость», В.Дудинцев «Не хлебом единым...».
2. Роль произведений о Великой Отечественной войне в воспитании патриотических чувств молодого поколения.
3. Каким образом эволюционировало художественное сознание А. Твардовского.
4. Проанализируйте лирическую поэму Твардовского «По праву памяти».
5. Проанализируйте один из рассказов Солженицына.
6. Проанализируйте пьесу А.В. Вампилова «Утиная охота».

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Примерный вариант анализа стихотворения

1. В чём своеобразие лирики автора, её значимость как явления национальной культуры?
 2. Как творческая история стихотворения в контексте творческой биографии поэта помогает войти в художественный мир стихотворения?
 3. К какому виду лирики относится стихотворение?
 4. Какие мысли и чувства вызывает?
-
1. Есть ли у стихотворения название? Что отражается в нём?
 2. Кому посвящено стихотворение? (Если посвящение есть.) В чём смысл посвящения?
 3. Композиция стихотворения: строфы, их связь между собой. Особенности стиха.
 4. Какая картина нарисована в начале стихотворения, и с помощью каких художественных средств она создаётся?
 5. Каковы мысли, чувства лирического героя? С помощью каких художественных средств это передаётся?
 6. Как движется поэтическая мысль от начала к финалу? Как она развивается, в какой момент достигает кульминации? Какими художественными средствами это выражено?
 7. В каких образах воплощаются мотивы стихотворения?
 8. Находит ли лирический конфликт своё разрешение? Какими поэтическими средствами это выражено?
 9. Как достигается автором эмоционально-смысловая цельность стихотворения?

Сочинение на литературную тему

Сочинение предполагает грамотное, логически последовательное, эмоциональное и стилистически правильное изложение своих мыслей на заданную тему, глубокое понимание и оценку литературного произведения в его связи с общественными и культурными событиями в истории народа и современностью, знание элементов теории литературы, основных литературно-критических работ. Это *ваша интерпретация* авторского текста.

Основные требования к сочинению

Соответствие теме.

Содержательность и лаконичность, глубина и полнота раскрытия темы.

Доказательность высказанной мысли, аргументированность выдвинутого положения.

План и логичность, последовательность изложения.

Самостоятельность мышления.

Оригинальность, стилевое единство и выразительность повествования.

Общие требования к слогу:

- Ясность и чистота языка (грамматическая правильность речи, соответствие литературным нормам);
- Точность и краткость (подбор слов, передающих именно те мысли, какие пишущий хотел выразить, отсутствие в предложении лишних слов);
- Простота и красота (доступность для понимания, совершенство речи, искренность, отсутствие заумных фраз, вычурных слов и оборотов, ложного пафоса, надуманных эмоций, стандартных, примитивных выражений, словесных штампов);
- Образность (выразительность, эмоциональность изложения, вызывающие наглядные представления, определённые чувства).

8. Смысловая точность эпитафий и цитат.

9. Достоверность в освещении литературных и исторических фактов.

10. Правильное словоупотребление, грамматико-стилистическая грамотность, соблюдение норм литературного языка.

Тема сочинения - это то, что положено в основу содержания, это анализируемый предмет. Любая тема обязательно содержит в себе проблему - вопрос, требующий исследования и разрешения.

Идея (главная мысль сочинения) - это ваш ответ на вами поставленный в теме вопрос. Значит, любая тема содержит в себе проблему-вопрос, которую сам пишущий должен увидеть, понять, осмыслить и раскрыть.

4. Как писать сочинение-миниатюру

Основные требования к содержанию творческой работы - сочинению-миниатюре:

- • хорошее знание материала;
- • чётко продуманная логика раскрытия вопроса (темы);
- • использование наиболее убедительных доказательств;
- • образность изложения, стилистическая, орфографическая и пунктуационная грамотность.
- • предельный лаконизм.

Сначала вдумайтесь в тему, в её содержание. Чем будет ваш ответ: повествованием, описанием или небольшим исследованием.

Затем ещё раз вернитесь к заданию, для размышления необходимо:

- • понять задание (вопрос);
- • отобрать необходимый для решения фактический материал;
- • распределить (сгруппировать) его по общим основаниям;
- • сравнить для установления между группами сходства или различия;
- • сделать выводы, обобщения.

И при этом не забывать: всё должно быть «уложено» в полторы-две страницы школьной тетради.

Образец.

Задание. Роль музыки в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»

Обдумывание задания. Совершенно очевидно, что, прежде всего, следует вспомнить фактический материал: «музыкальные страницы» романа, т.е. те, где «звучит» музыка или говорят о музыке. Затем распределить эти «страницы» по их роли и значению: помогает ли музыка в решении каких-то проблем, в понимании смысла того или иного эпизода...И выводы: что же дают эти «музыкальные страницы» читателю?

План анализа поэтического текста.

Анализируя стихотворение, вы должны показать, как понимаете и воспринимаете стихотворный текст (идею, чувства, образы, какими средствами они создаются). Для более глубокого понимания текста нужно мобилизовать весь свой культурный кругозор, потому что анализируемое произведение нужно попытаться вписать в контексте творческого пути поэта, литературного направления, в культурологический контекст эпохи, замечая в стихотворении приметы времени, особенности стиля поэта. Принципиально важно анализировать стихотворение в единстве формы и содержания.

Примерный вариант анализа стихотворения

В чём своеобразии лирики автора, её значимость как явления национальной культуры?
Как творческая история стихотворения в контексте творческой биографии поэта помогает войти в художественный мир стихотворения?

К какому виду лирики относится стихотворение?

Какие мысли и чувства вызывает?

Есть ли у стихотворения название? Что отражается в нём?

Кому посвящено стихотворение? (Если посвящение есть.) В чём смысл посвящения?

Композиция стихотворения: строфы, их связь между собой. Особенности стиха.

Какая картина нарисована в начале стихотворения, и с помощью каких художественных средств она создаётся?

Каковы мысли, чувства лирического героя? С помощью каких художественных средств это передаётся?

Как движется поэтическая мысль от начала к финалу? Как она развивается, в какой момент достигает кульминации? Какими художественными средствами это выражено?

В каких образах воплощаются мотивы стихотворения?

Находит ли лирический конфликт своё разрешение? Какими поэтическими средствами это выражено?

Как достигается автором эмоционально-смысловая цельность стихотворения?

Как составить хронологическую таблицу

1. Прочитайте полностью тему, по которой предстоит составлять хронологическую таблицу.
2. Читая второй раз, выделите основные события, которые войдут в хронологическую таблицу.
3. Подготовьте в тетради основу таблицы. Обычно, она выглядит следующим образом:

Дата	Событие
------	---------

Строчек в таблице может быть столько, сколько дат и событий вы запишите.

4. Читая текст еще раз, заполните таблицу.
5. Выписывайте в хронологическую таблицу только те события, которые имеют непосредственное отношение к данной теме.
6. После таблицы надо сделать вывод о том, какие события в жизни писателя оказали влияние на его творчество; на становление его как писателя-реалиста.

Как писать сочинение в жанре эссе

Эссе — жанр критики, литературоведения, характеризующийся свободной трактовкой какой-либо проблемы. Автор эссе анализирует избранную проблему (литературную, эстетическую, философскую), не заботясь о систематичности изложения, аргументированности выводов, общепринятости вопроса. (Словарь литературоведческих терминов).

Литературный энциклопедический словарь: «**Эссе**- прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающую трактовку предмета... Эссе предполагает новое, субъективно окрашенное слово о чём-либо...»

Разнородные определения данного понятия свидетельствуют о том, что единого образца эссе не было и не будет: жанр обновляется и развивается согласно велению времени.

Но при этом всё-таки эссе обладает совершенно чёткими **признаками**:

- субъективность, ярко выраженная позиция автора;
- отсутствие заданной композиции, свободная форма изложения;
- небольшой объём.

Главная задача человека, взявшегося за сочинение-эссе, раскрыть свой характер, своё мироощущение, но через призму восприятия художественного текста. Иными словами, эссе - это попытка разобраться в своих мыслях и чувствах, которые возникли под влиянием произведения. В этом жанре обязательно присутствует исследовательский момент, момент осмысления и анализа текста. Другое дело, что это осмысление ярко окрашено вашими эмоциями и опирается не столько на логические, сколько на ассоциативные связи. Всё это не отменяет необходимости чётко определить главную мысль работы и подчинить ей композицию сочинения.

Эссе(от франц. - проба, попытка) - прозаическое сочинение небольшого объёма и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на исчерпывающий ответ. Это новое, зачастую необычное, субъективно окрашенное слово о чём-либо философского, литературно-критического, научно-популярного, публицистического или беллетристического характера. Эссе - это размышление по поводу услышанного, прочитанного, увиденного. Стиль эссе отличается образностью, афористичностью, парадоксальностью, установкой на разговорную интонацию и лексику.

План анализа поэмы.

Элементы композиции – отражают стадии развития конфликта в произведении:

Пролог – вступительный текст, открывающий произведение, предваряющий основную историю. Как-правило, тематически связанный с последующим действием. Нередко

является «воротами» произведения, то есть помогает проникнуть в смысл дальнейшего повествования.

Экспозиция – предыстория событий, лежащих в основе художественного произведения. Как правило, в экспозиции приводится характеристика основных персонажей, их расстановка до начала действия, до завязки. Экспозиция объясняет читателю, почему герой ведет себя именно таким образом. Экспозиция бывает прямой и задержанной. Прямая экспозиция располагается в самом начале произведения: примером может служить роман «Три мушкетера» Дюма, который начинается с истории семьи Д'Артаньяна и характеристики молодого гасконца. Задержанная экспозиция размещается в середине (в романе И.А. Гончарова «Обломов» история Ильи Ильича рассказывается во «Сне Обломова», то есть почти в середине произведения) или даже в конце текста (хрестоматийный пример «Мертвые души» Гоголя: сведения о жизни Чичикова до приезда в губернский город даны в последней главе первого тома). Задержанная экспозиция придает произведению таинственность.

Завязка действия – это событие, которое становится началом действия. Завязка или обнаруживает уже имеющееся противоречие, или создает, «завязывает» конфликты. Завязкой в «Евгении Онегине» становится смерть дяди главного героя, которая вынуждает его отправиться в деревню и вступить в наследство. В истории про Гарри Поттера завязкой является письмо-приглашение из Хогварда, которое получает герой и благодаря которому узнает о том, что он – волшебник.

Основное действие, развитие действий – события, совершаемые героями после завязки и предшествующие кульминации.

Кульминация (от латинского *culmen* – вершина) – наивысшая точка напряжения в развитии действия. Это высшая точка конфликта, когда противоречие достигает наибольшего предела и выражается в особенно острой форме. Кульминация в «Трех мушкетерах» — сцена гибели Констанции Бонасье, в «Евгении Онегине» — сцена объяснения Онегина и Татьяны, в первой истории про «Гарри Поттера» — сцена поедбы над Волондемортом. Чем больше конфликтов в произведении, тем сложнее свести все действия только к одной кульминации, поэтому кульминаций может быть несколько. Кульминация – самое острое проявление конфликта и в то же время она подготавливает развязку действия, поэтому подчас может его предварять. В таких произведениях бывает сложно отделить кульминацию от развязки.

Развязка – исход конфликта. Это итоговый момент в создании художественного конфликта. Развязка всегда прямо связана с действием и как бы ставит окончательную смысловую точку в повествовании. Развязка может разрешать конфликт: так, в «Трех Мушкетерах» – это казнь Миледи. Итоговая развязка в «Гарри Поттере» — окончательная победа над Волондемортом. Однако развязка может и не устранять противоречие, например в «Евгении Онегине» и «Горе от ума» герои остаются в сложных ситуациях.

Эпилог (от греческого *epilogos* – послесловие) – всегда заключает, закрывает произведение. В эпилоге рассказывается о дальнейшей судьбе героев. Например, Достоевский в эпилоге «Преступления и наказания» рассказывает о том, как Раскольников изменился на каторге. А в эпилоге «Войны и мира» Толстой рассказывает о жизни всех главных героев романа, а также о том, как изменились их характеры и поведение. Лирическое отступление – отклонение автора от фабулы, авторские лирические вставки, мало или совсем не связанные с темой произведения. Лирическое отступление, с одной стороны, тормозит развитие действия, с другой – позволяет писателю в открытой форме выразить субъективное мнение по различным вопросам, имеющим прямое или косвенное отношение к центральной тем. Таковы, например знамениты лирические отступления в «Евгении Онегине» Пушкина или «Мертвых душах» Гоголя.

Виды композиции:

Традиционная классификация:

Прямая (линейная, последовательная)– события в произведении изображены в хронологической последовательности. «Горе от ума» А.С.Грибоедова, «Война и мир» Л.Н.Толстого.

Кольцевая – начало и конец произведения перекликаются между собой, часто полностью совпадают. В «Евгении Онегине»: Онегин отвергает Татьяну, а в финале романа Татьяна отвергает Онегина.

Зеркальная — объединение приёмов повтора и противопоставления, в результате которого начальные и конечные образы повторяются с точностью до наоборот. В одной из первых сцен «Анны Карениной» Л.Толстого изображается гибель человека под колесами поезда. Именно так сводит счеты с жизнью главная героиня романа.

Рассказ в рассказе – главную историю рассказывает один из персонажей произведения. По такой схеме построен рассказ М.Горького «Старуха Изергиль».

Классификация А.БЕсина (по монографии «Принципы и приемы анализа литературного произведения»):

Линейная – события в произведении изображены в хронологической последовательности.

Зеркальная – начальные и финальные образы и действия повторяются с точностью наоборот, противопоставляясь друг другу.

Кольцевая – начало и финал произведения перекликаются друг с другом, имеют ряд схожих образов, мотивов, событий.

Ретроспекция – в процессе повествования автор делает «отступления в прошлое». Повесть В.Набокова «Машенька» построена на этом приеме: герой, узнав, что его бывшая возлюбленная приезжает в город, где он сейчас живет, с нетерпением ждет встречи с ней и вспоминает их эпистолярный роман, читая их переписку.

Умолчание – о событии, которое случилось раньше остальных, читатель узнает в конце произведения. Так, в «Метели» А.С.Пушкина читатель узнает о том, что случилось с героиней во время ее бегства из дома, только во время развязки.

Свободная – смешанные действия. В таком произведении можно встретить и элементы зеркальной композиции, и приемы умолчания, и ретроспекцию и множество других композиционных приемов, ориентированных на удержание внимания читателя и усиление художественной выразительности.

Семинар как активная форма урока литературы.

Литература-это один из тех предметов, который должен заставлять учеников думать, анализировать, защищать свою точку зрения. Преподавать литературу становится очень сложно, потому что ученики перестали читать, и великие духовные ценности проходят мимо них. Чтобы этого не было, учитель должен найти такие активные формы работы на уроке, которые повысят результативность урока, будут способствовать организации диалога между учителем и учеником, создадут возможность выражения собственной точки зрения на прочитанное произведение.

К активным формам урока я отношу исследования, инсценировки, диспуты, заседания литературного клуба, составление киносценария, литературную композицию, заочную экскурсию семинары, т.д. Такие формы работы требуют самостоятельности и активности учащихся, отрабатывают практические навыки.

В старших классах потребность в формировании собственного взгляда на вещи, желание высказаться, найти неординарное решение проблемы находят воплощение в уроке-семинаре.

Урок – семинар требует большой предварительной подготовки, он должен стать итогом глубокого изучения многих материалов. Поэтому таких уроков может быть немного, но каждый должен запомниться ученикам.

Подготовка к уроку - семинару многопланова. Сначала - сообщение темы, основных вопросов, список дополнительной литературы для подготовки выступления. Желательно такую работу провести за 2-3 недели до начала урока-семинара. Каждому ученику можно раздать памятку « Как готовиться к семинару». Вот примерный план такой памятки:

1. Составьте план выступления, сообщения или доклада.
2. Отберите в художественном произведении нужный для выступления материал.
3. Прочтите список рекомендуемой дополнительной литературы, поработайте с ним.
4. Сравните противоречивые суждения отметьте те, на которые вам придётся опираться в ходе выступления.
5. Напечатайте своё выступление, проверьте, сколько времени оно займёт.

Особое внимание требует распределение заданий к семинару. Подготовка ответа на один вопрос может осуществляться группой или парой учеников. Подготовленный таким образом ответ воспринимается учениками как свой, личный. Если вопрос освещается одним учеником, то учитель должен продумать формы работы для остальных участников семинара. Возможно, это будет коллективное обсуждение заранее продуманных проблемных вопросов. Можно к каждому выступающему назначить оппонента. Оппоненты заранее знакомятся с содержанием доклада или выступления и определяют аспекты, которые, на их взгляд, требуют либо дополнительного решения, либо противоположного толкования. Можно назначить группу арбитров, которая должна будет найти решение, если докладчики и оппоненты не приходят к соглашению.

Памятка

1. Изучи текст произведения, которое будет обсуждаться на семинаре, в ходе семинара сопоставляй с текстом произведения каждое высказанное суждение докладчика и оппонента, познакомься с рекомендательной литературой
2. Следи за тем, чтобы выступающие обе стороны не уклонялись от обсуждения проблемы, поднятой в произведении.
3. Соотнеси выступление с темой, соответствуют ли они друг другу.
4. Оцени построение высказываний: логическую последовательность, аргументированность, наличие выводов и личностного отношения.
5. Оцени речевую культуру выступающих.

Семинар - урок творчества и учителя и ученика. Главное в нём - найти истину. Хорошо, если в ходе урока возникает дискуссия, диспут. Роль учителя - руководить спором: не навязывать свою точку зрения, а убеждать, с уважением выслушивать даже неверные суждения.

В заключительном слове учитель подчеркивает главные выводы, даёт оценку работы всех учащихся, намечает пути дальнейших поисков.

Уроки-семинары способствуют развитию у учащихся самостоятельности мышления, суждений, оценки явлений, событий, героев, умения работать с критической литературой.

Дискуссия

Один из простейших способов структурирования дискуссии — «Разговоры по кругу». Вот несколько способов организации такой дискуссии.

«Цепочка»

С помощью этой формы можно выяснить мнения учеников по какому-то вопросу перед обсуждением в более свободной форме или провести само небольшое обсуждение.

Главный принцип этой формы — высказывание друг за другом по порядку. Начинаем с первого человека на первой парте в крайнем ряду и заканчиваем последней партой в третьем

ряду

Для сбора мнений перед дальнейшим обсуждением учитель выбирает вопрос, на который можно дать односложный или короткий ответ (вариант: учитель просит закончить начатое им предложение). Ученики по очереди отвечают. Учитель или кто-то из учеников могут записывать ответы.

Для небольшого обсуждения учитель задает тему и просит первого ученика кратко высказать свое мнение по этому вопросу. Следующий ученик должен высказаться уже по поводу мнения первого ученика — согласен он с ним или не согласен и почему. Третий ученик соглашается или не соглашается с мнением первого, или второго, или обоих сразу, и т.д.

В «цепочке» важно не терять темп, чтобы она не стала затянутой и скучной. Поэтому для учителя важно поддерживать этот темп собственной энергичной речью, подбадривающими фразами, короткими наводящими вопросами, быстрой передачей слова следующему ученику, если кто-то излишне многословен, говорит не по теме или слишком долго молчит. Можно специально подчеркнуть перед началом дискуссии, что ее цель не просто высказать свое мнение, но высказать его быстро, коротко и четко.

Из-за того что роль учителя в поддержании темпа очень важно, будет лучше, если ему помогут в этом два специально выбранных (или вызвавшихся) помощника — протоколист и хронометрист. Протоколист (или даже два или три протоколита) будет кратко записывать ответы, а потом сделает их обзор. А хронометрист будет следить за временем каждого выступления (например, 30 секунд или минута — в зависимости от вопроса) и давать сигнал, когда время вышло.

В большом классе можно просить высказаться не всех, а выбранных по определенному принципу. Например, строго через одного. Или соседи по парте быстро решают, кто из них будет говорить. Или «девочка-мальчик-девочка-мальчик...». Или школьник, который высказал свое мнение, выбирает того, кто должен говорить после него (выбирать уже говорившего нельзя). Чтобы было интереснее и неожиданнее, учитель может поменять этот принцип в середине цепочки.

Пример «цепочки»

1. Тема — образ Дикого в драме «Гроза».

Проблема: счастлив ли Дикой?

Ученики высказываются по кругу. Каждый должен, во-первых, отреагировать на слова предыдущего ученика и, во-вторых, высказать свое мнение. Принимаются только те аргументы, которые подтверждаются ссылками на текст пьесы.

2. Тема — рассказ Чехова «Мальчики», начало работы над

текстом.

Цель — научить вчитываться в каждое предложение, вытаскивать из него максимум информации.

Учитель читает начало рассказа:

• *Володя приехал! — крикнул кто-то на дворе.*

• *Волдичка приехали! — завопила Наталья, вбегая в столовую. — Ах, боже мой!*

Что мы узнали из этих строк? Дети отвечают на этот вопрос по кругу, дополняя друг друга.

«Полилог»

Методика рефлексивного анализа «полилог» используется в психологии для решения проблем в большом коллективе. Она позволяет сделать быстрый срез знаний или мнений по какой-то проблеме. Выбирается тема (вопрос, не имеющий однозначного ответа), и ведущий просит участников называть ассоциации, которые приходят им в голову, или возможные ответы. Делать это необходимо по очереди, друг за другом, как они сидят. Если тот, чья

очередь говорить, находится в затруднении или не знает, как ответить, он говорит: «Пропускаю», — и тогда продолжает его сосед. Каждое названное слово записывается ведущим на доску, а ребятами — в тетради. Так можно пройти несколько кругов до тех пор, пока ответов не накопится достаточно много. На основании полученных результатов можно сделать какие-то выводы и вести дальнейшую беседу.

К сожалению, работа в кругу может оказаться достаточно утомительной и однообразной. Особенно это зависит от величины группы. Чтобы разнообразить работу и сократить время, можно ввести в дискуссию работу в парах.

Пример «полилога»

Тема — роман «Обломов», первый урок.

Цель — собрать представления детей об Обломове до изучения романа. Записав на доске все ассоциации, учитель сможет не раз обратиться к ним потом, при текстуальном изучении романа.

«Дискуссия по переписке»

В этой дискуссии все обсуждается не устно, а письменно. Будет здорово, если в конце задания на рабочем листе ученика окажется маленькое интересное обсуждение.

Большой класс разбивается на группы по 8-10 человек, например, можно сделать разбивку по рядам. Важно, чтобы члены группы сидели рядом, и им легко было бы передавать друг другу листы бумаги по кругу. Перед началом задания эти круги нужно четко обозначить, чтобы каждый понимал, кому он должен передать свой лист, и у кого взять его лист. Каждый ученик берет чистый лист бумаги. Учитель называет понятие, начинает предложение или задает вопрос. Задача ученика — описать свое понимание понятия, продолжить предложение или высказать свое мнение по вопросу. На ответ отводится несколько минут. Учитель дает сигнал, и свой лист нужно передать соседу с одной стороны, а у соседа с другой стороны получить его лист. В отведенное время ученики читают чужие ответы, и пишут какой-то комментарий к ним. Это может быть выражение согласия или несогласия, вопрос, свой вариант, противопоставляющийся варианту автора. Снова звучит сигнал, и листы снова передаются по кругу. Теперь ученику достается лист с двумя репликами. Он читает их и снова что-то пишет от себя. Когда лист с дискуссией обойдет полный круг, каждый читает, что получилось на его листе и готовит небольшой обзор-рассказ. Учитель может попросить выступить тех, кому кажется, что на их листе получилось интересное обсуждение. Их рассказы можно сравнить, выделить что-то важное, отметить интересные примеры. Если учитель попросил писать перед репликой свое имя, то работу каждого ученика в этой дискуссии по переписке можно будет оценить.

Пример «дискуссии по переписке»

Эта форма подходит не только для того, чтобы дети смогли прояснить для себя какое-либо важное понятие в начале изучения темы, но и для проверки степени усвоенности изученного материала. Например, на первом же уроке по поэзии Серебряного века, прочитав подборку стихотворений и проиллюстрировав ее репродукциями художников начала XX века, учитель предлагает детям дать свое определение модернизма. Разумеется, здесь расчет не только на непосредственные впечатления учеников от услышанных стихов, но и на их эрудицию. Точно так же можно на итоговом уроке по творчеству какого-либо писателя предложить детям кратко сформулировать суть его литературного или общественно-политического credo.

Работа в парах

«Рабочий гул»

Каждый участник поворачивается к своему соседу и за несколько минут обсуждает проблему вместе с ним. Одной из целей этого упражнения может быть «интервьюирование» своего напарника и представление его мнения остальным ребятам.

Пример «рабочего гула»

Эта форма дискуссии лучше всего подходит для обсуждения проблемы, по которой есть полярные мнения. Например, кто такой Дон Кихот — сумасшедший старик или рыцарь, борющийся со злом и несправедливостью? В результате можно подойти к пониманию очень интересного факта: Сервантес писал пародию на рыцарские романы — а в общественном сознании образ рыцаря печального образа уже несколько веков ассоциируется с благородством и человеческим достоинством. На этом примере дети, возможно, впервые увидят, что авторский замысел может расходиться с восприятием произведения читателями.

«Колесо»

Ребята разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30 - 60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал — «колесо поворачивается» — члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих одноклассников по какому-то вопросу.

Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

Пример «колеса»

Эта форма подходит для обсуждения небольшого произведения, лучше всего — стихотворения, достаточно сложного, чтобы дети поняли его сразу. Например, «Лицо коня» или какое-нибудь другое раннее стихотворение Заболоцкого. Вряд ли дети смогут сходу в нем разобраться, и учитель предлагает им обсудить стихотворение по описанным выше правилам.

«Социологи»

Эту форму дискуссии можно использовать для работы с темой, по которой можно придумать много вопросов.

Учитель составляет вопросы по числу учеников (или в два раза меньше, чем число учеников). Каждый вопрос выписывается на отдельный лист бумаги. Вопросы раздаются учащимся в произвольном порядке (учитель может соотноситься с интересами учеников). Если вопросов было в два раза меньше, два ученика получают листы с одинаковыми вопросами. Каждый ученик должен опросить не менее 2/3 класса (или половины класса, в случае с повторяющимися вопросами). Для этого он должен подойти к товарищу, задать вопрос, записанный на листе, внимательно выслушать ответ и своей рукой записать его на том же листе. Записывать имя отвечающего не обязательно (или по желанию — можно выбрать и обговорить любой вариант).

После завершения опроса каждому «социологу» необходимо проанализировать собранные ответы: выделить основные типы ответов, оценить, каких ответов больше, каких — меньше. Если два человека задавали один вопрос, их можно объединить в пары, и они подготовят обзор сразу двух листов.

Если вопросы были разбиты по подтемам, то учитель начинает их свободное обсуждение и просит вначале каждой подтемы выступить тех, у кого были соответствующие вопросы.

Пример «социологов»

Если учитель проводит уроки внеклассного чтения, то «социологи» дают ему возможность выяснить, что именно прочитали дети и как восприняли прочитанное.

Например, на уроке внеклассного чтения по книгам о пиратах (Ж. Верн, Р. Стивенсон, Конан Дойл, Р. Сабатини) можно предложить детям такие вопросы:

- Какая книга понравилась больше других?
 - Кто вызывает сочувствие: пираты или их противники?
 - Чем привлекательны образы пиратов?
 - Что в поведении, образе жизни пиратов вызывает сочувствие?
 - Что в поведении, образе жизни пиратов вызывает возмущение?
 - Чем можно объяснить интерес многих писателей к «пиратской» тематике?
 - Почему противниками пиратов, одерживающими над ними верх, в большинстве книг являются не представители официальных властей, а одиночки — искатели приключений?
- Если планировать использование этой методики на обычных уроках, то лучше всего проводить ее при изучении больших произведений типа «Преступление и наказание». Например, по теме «Двойники Раскольникова» можно предложить ученикам объединиться в малые группы (3-5 человек) и дать каждой группе по одному персонажу (Свидригайлов, Лужин, Разумихин, Мармеладов, Порфирий Петрович). Дети должны придумать несколько вопросов об этом персонаже (Нравится ли тебе Свидригайлов? — ответы «Да, потому что...» или «Нет, потому что...»), опросить людей из других групп и затем, собравшись вместе, проанализировать полученные ответы и рассказать о них всему классу.

Работа в группах

Следующий этап структурирования — работа в группах.

«Аквариум»

Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему. Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя.

Представители рассаживаются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение, особенно высказывания своего представителя. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, они посылают ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

Пример «аквариума»

Здесь нужно выбирать такую проблему для дискуссии, чтобы существовало несколько на первый взгляд правильных ответов. Например, истоки теории Раскольникова или исторические взгляды Толстого. Очень важно не дать представителям групп, высказывающим одинаковую или близкую позицию, сразу же объединиться — пусть к этому их подталкивают слушатели.

«Аквариум» с подсчетом баллов

Это один из вариантов дискуссии «аквариум». Учитель предлагает тему и вызывает шесть-девять добровольцев (или назначает участников). Они садятся в центр класса и начинают дискутировать. Желательно, чтобы каждое высказывание занимало не больше 15 секунд. Зрители и сам учитель оценивают каждого из участников, начисляя премиальные и штрафные баллы. Чтобы оценивать было проще, зрителям можно раздать специальные формы оценивания и назначить участника дискуссии, за которым они должны следить. У одного участника может быть несколько наблюдателей, и их оценочные листы можно будет потом сравнить.

По окончании дискуссии (она должна быть короткой), учитель просит наблюдателей оценить ораторов.

Этот способ оценивания можно использовать и во время других активных методик, и просто на обычном уроке.

«Молчаливая дискуссия»

Эту форму можно использовать перед началом обычной дискуссии для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то понятием или

событием. Она позволяет вовлечь в работу всех ребят и обеспечивает независимость суждений.

Ребята делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Учитель пишет на доске какое-то понятие (например, «романтизм», «поэзия», «образ автора») и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова, рисунки, символические знаки или целый текст-комикс. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило «Говорить нельзя, нужно молчать».

После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают его соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы. Закончить «молчаливый этап» можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

Пример «молчаливой дискуссии»

Тема урока — «Романтизм как литературное направление».

Цели молчаливой дискуссии — выяснить, как представляют себе девятиклассники суть этого понятия; заинтересовать их поиском критериев романтизма; выработать рабочее определение, к которому потом будем постоянно обращаться и которое, возможно, придется уточнять при изучении конкретных произведений.

Ход дискуссии:

1) Учитель читает высказывание П. А. Вяземского о романтизме: «Романтизм как домовый, многие верят ему; убеждение есть, что он существует; но где его приметить, как обозначить его, как наткнуться на него палец?» — и предлагает ученикам вспомнить какие-нибудь романтические произведения (вспоминают «Цыган» Пушкина, «Мцыри» и «Песню про купца» Лермонтова, «Вечера на хуторе» Гоголя, сказки Гофмана). Такие разные книги — почему все это романтизм? Как вы определите суть этого понятия?

2) Работа в группах по описанной выше методике.

3) Представление результатов работы групп. Оратор от группы объясняет по своему «плакату», как проходило обсуждение и к чему они пришли. Остальные группы задают вопросы двух типов: на понимание («Правильно ли я понял, что плачущая девушка в центре вашего рисунка означает, что для вас самое главное в романтическом произведении — трагическая любовная история?») и на обоснованность аргументации («Не кажется ли вам, что далеко не во всех романтических произведениях герой гибнет?»). Скорее всего, дети обратят внимание на характеры романтических героев, на сюжеты, может быть — на романтическое «двоемирие» или особенности авторского присутствия в тексте. Возможно, получившееся определение будет односторонним или неполным. Зато дети почувствуют, как нелегко сформулировать точное определение такого сложного понятия, и, возможно, поймут, что настоящая книга не укладывается в рамки какого-либо одного направления или стиля.

«Диспут»

Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы — сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным концам класса.

После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы.

Можно заранее установить правило, что каждый раз должен выходить новый человек, и, пока все члены группы не выступят, никто не может говорить во второй раз. В этом

случае более активные и сильные ученики будут заинтересованы, чтобы быстро подготовиться к выступлению молчаливых или «слабых». Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте. Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу. Закончиться диспут может несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить другую. В других случаях можно пригласить судей — умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

Пример «диспута»

Тема — Наташа Ростова и Анатолий Курагин. Полярные позиции очевидны: одна группа осуждает Наташу за измену Андрею Болконскому и вообще за аморальное поведение; вторая защищает, находя в тексте объяснения поведения Наташи. Кто бы ни победил в диспуте, учитель в любом случае может завершить диспут разговором о толстовском женском идеале.

«Бинарная дискуссия»

Одной из форм диспута можно считать «бинарную дискуссию». Ее задача — не только рассмотрение разных точек зрения на проблему, но и развитие ораторских, коммуникативных навыков. Бинарной она называется потому, что в ее основе работа с двумя противоположными мнениями по одному вопросу.

Класс делится на две большие и одну маленькую (2-4 человека) группы. Маленькая группа становится экспертной. Учитель предлагает ей список вопросов или проблем для обсуждения. Эта группа располагается в центре класса.

Эксперты выбирают один из вопросов и предлагают его двум остальным группам, которым, в свою очередь, выдается перечень позиций (одна или несколько) по каждому из вопросов списка, причем позиции по каждому вопросу у двух групп противоположны.

Группам дается несколько минут для того, чтобы подготовиться выступления, отстаивающие предложенные позиции. На это время «экспертам», чтобы они не сидели без дела и не скучали, можно дать небольшие индивидуальные задания на листочках или попросить их сформулировать противоположные позиции по оставшимся вопросам.

Представители групп (один человек или несколько) произносят речи. Экспертная группа оценивает каждое выступление и решает, кто более убедительно отстаивал свою позицию. Эксперты могут обращать внимание на содержание речи, на то, как она была построена, использовались ли примеры и т.д. В то же время эксперты должны решить, какая из позиций по предложенным вопросам им ближе и почему.

Пример «бинарной дискуссии»

На итоговом уроке по «Горю от ума» учитель предлагает группе экспертов для выбора несколько обобщающих вопросов типа «Софья — положительная или отрицательная героиня?», «Репе-тилов — двойник Чацкого?» и т.д. Эксперты выбирают один из вопросов, обосновывая свой выбор. Группы готовят ответы, исходя из тех установок, которые они получили. Не имеет значения, согласны ли члены группы с доставшейся им позицией — они обязаны подобрать аргументы и красиво и убедительно выступить перед экспертами и своими оппонентами.

«Дискуссии, использующие иерархию ценностей» (Д. Ом-дрошек)

Там, где для свободной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании положений в соответствии с иерархией ценностей. Задачей учеников может быть:

- а) выбрать один из возможных вариантов ответа, который кажется наиболее важным, правдоподобным и т.д. — это самый быстрый и простой вариант. Потом выбранные утверждения обсуждаются в свободной форме или с использованием других методов структурирования дискуссий;
- б) выбрать несколько положений, которые находятся для учеников на первых местах, и несколько положений, которые, по их оценке, находятся на последних местах. Обосновать свое решение;
- в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции, — это самый сложный вариант организации дискуссий).

Утверждения, которые нужно упорядочить, учитель может подготовить сам на основе информированности и знаний учащихся. Эти положения учителю надо заранее хорошо обдумать и сформулировать. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда — простор для дискуссии.

Второй вариант - список положений составляется или пополняется прямо во время урока. Ребята сами выдвигают положения и с помощью учителя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии.

Дискуссию такого типа можно разделить на несколько фаз:

1. Ребята получают в готовом виде или создают список положений, о которых будут дискутировать. Список может быть записан на доске, показан на экране проектора или роздан на листах. Вместе со списком учитель объявляет критерий, по которому нужно создать иерархию.
2. Каждый самостоятельно составляет свой иерархический список и записывает его.
3. В малых группах ребята посредством дискуссии составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.
4. Общее обсуждение. Как правило, учащиеся быстро понимают, что по сути дела выбор надо делать не из 10, и из двух-трех принципиально разных позиций. Поскольку каждый уже дважды успел обдумать поставленную проблему, общее обсуждение бывает коротким.
5. Важно обсудить с детьми и то, как происходила дискуссия в подгруппах, как класс пришел к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению: голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений и т.д.).

Пример «иерархической дискуссии»

Тема — «Борис Годунов»

Проблема — что обозначает знаменитое «Народ безмолвствует»?

Начинаем с того, что записываем на доске возможные варианты объяснения смысла этой ремарки (заранее подготовив список или предложив детям накидать его сразу на уроке).

Список может выглядеть, например, так: • Народ безразличен к политическим интригам и борьбе за власть.

- Народ боится высказывать свое отношение к происходящему.
- Народ молчаливо одобряет убийство детей Бориса Годунова.
- Народ молчаливо осуждает новых властителей, оказавшихся не лучше Годунова.
- Народ потрясен новым преступлением.
- Народ демонстративным молчанием показывает новую ила сти свое несогласие с ее действиями.
- Народ ничего не понимает в происходящем.
- Народ поддерживает Самозванца, но смущен убийством, совершенным боярами.
- Народу нечего сказать новой власти.

• Народ не разобрался и пытается осмыслить происходящее. Учитель напоминает о том, что может быть не одно объяснение, и предлагает каждому ученику выбрать из списка 3 объяснения, наиболее ему близкие, проранжировав их. Затем ученики, объединившись в группы по 5-7 человек, сравнивают свои списки и составляют общий список от их группы. Результаты работы групп фиксируются на доске. Далее идет свободное обсуждение выбранных вариантов объяснения.

«Мозговой штурм»

Это очень распространенная форма, используемая для решения творческих задач. Ее основной принцип — отделение этапа генерации идей от этапа окончательного принятия решения.

I этап. Задача этого этапа — предложить как можно больше способов решения проблемы или ответов на какой-то вопрос. Принимаются любые идеи, независимо от их серьезности или безумности. Участники должны чувствовать себя абсолютно свободно, тогда освободится дремлющая творческая энергия и среди потока предложений появятся настоящие «жемчужины». Чтобы никого не смутить, запрещается любая критика. Учитель может отметить, что всячески приветствуются свободные ассоциации и связи с поставленным вопросом и ответами других учеников.

Один из участников, а лучше двое, назначаются протокол и с тем, их цель — записать все, что будет названо. II этап. Принятие решения.

На этом этапе все предложенные идеи подвергаются серьезному анализу. Для начала участники могут выработать некие критерии, по которым будут отбираться подходящие идеи. Второй вариант — критерии сами вырабатываются в процессе обсуждения.

Результатом этого этапа будет отбор одного или нескольких подходящих решений.

«Мозговой штурм» можно сделать более динамичным и даже азартным, введя роли генераторов идей и критиков. Тогда схема дискуссии будет такой.

I этап. Генерация идей.

Группы генераторов идей и критиков сидят друг напротив друга. Генераторы, как и положено, набрасывают максимальное количество идей. Критики должны записать (запомнить) эти идеи.

II этап. Критика идей.

Суть этапа понятна: группа критиков пытается найти слабые стороны предложенных генераторами идей, те отстаивают свои идеи.

III этап. Принятие решения.

В результате принимаются те идеи, которые выдержали критику.

Еще один вариант «мозгового штурма» — письменный. В этом случае ученики пишут свои ответы и предложения на отдельных небольших листках бумаги. Новое предложение — новый листок. Учитель собирает карточки с ответами, а на втором этапе делит класс на несколько групп и выдает каждой группе стопку случайно выбранных карточек. Задание — прочитать предложения, распределить их по смысловым группам, выделить наиболее перспективные и подготовить устный отчет для других групп.

Примеры «мозгового штурма»

Методом «мозгового штурма» удобнее всего решать сложные проблемы, связанные с отнесением произведения к определенному жанру (Почему «Вишневый сад» — комедия?) или литературному направлению («Горе от ума» — это классицизм, романтизм, реализм или нечто иное?). Также идеально подходят для «мозгового штурма» произведения провокационного характера, типа «Я люблю смотреть, как умирают дети» Маяковского.

«Ток-шоу»

Дискуссия, организуемая по принципу «ток-шоу», или «сим-позиум», проводится следующим образом. Несколько человек заранее берут на себя роли экспертов и готовят выступления по теме дискуссии, в которых отражаются разные точки зрения на проблему. Зрители, выслушав их, задают экспертам вопросы и спорят друг с другом. По желанию

учителя эта часть может быть более или менее структурированной. Можно четко определить количество вопросов к каждому эксперту, задать время для от-ветов, выделить отдельные тезисы и дискутировать по ним, а можно предоставить дискуссии развиваться более свободно.

Пример «ток-шоу»

Помимо серьезной дискуссии, отличающейся от обычного диспута только несколькими внешними атрибутами («микрофонами», особым расположением участников), «ток-шоу», можно провести и как увлекательный спектакль. Например, при изучении романа «Дубровский» можно провести «ток-шоу», на котором экспертами по Дубровскому будут Анна Савишна Глобова и Антон Пафнутьич Спицын. Два ученика заранее готовятся рассказывать о Дубровском от лица этих персонажей. Остальные дети задают им вопросы, высказываются с мест.

Как написать характеристику героев

Групповая характеристика героев.

1. Вступление (место героев в произведении).
2. Основная часть. Характеристика героев как определенного социального типа.
 - 2.1. Внешний облик.
 - 2.2. Социальное и материальное положение героев;
 - 2.3. Мировоззрение, круг умственных интересов героев:
 - профессия, занятия;
 - цель в жизни;
 - уровень развития.
 - 2.4. Мир чувств героев:
 - отношения с окружающими людьми;
 - внутренние переживания, чувства, эмоции героев.
 - 2.5. Какие черты личности выявляются в произведении:
 - с помощью портрета;
 - в речевой характеристике героев;
 - через поступки героев;
 - с помощью предыстории и биографии героев;
 - через окружающую обстановку;
 - через характеристику других действующих лиц;
 - в авторской характеристике.
3. Заключение. Зачем созданы данные образы, какие вопросы, проблемы они помогают решать в произведении.

Индивидуальная характеристика героя.

1. Вступление (место героя в произведении).
2. Основная часть. Характеристика героя как определенного социального типа.
 - 2.1. Внешний облик.
 - 2.2. Социальное и материальное положение героя;
 - 2.3. Мировоззрение, круг умственных интересов героя:
 - профессия, занятия героя;
 - цель в жизни;
 - уровень развития героя.
 - 2.4. Мир чувств героя:
 - отношения с окружающими людьми;
 - внутренние переживания, чувства, эмоции героя.
 - 2.5. Какие черты личности выявляются в произведении:
 - с помощью портрета;
 - в речевой характеристике героя;
 - через поступки героя / героев;

- с помощью предыстории и биографии героя;
- через окружающую обстановку;
- через характеристику других действующих лиц;
- в авторской характеристике.

3. Заключение. Зачем создан данный образ, какие вопросы, проблемы он помогает решать в произведении.

Сопоставительная характеристика героев.

1. Какие герои сопоставляются, почему сравниваются именно они.

2. Что общего между героями:

- в умственном отношении (интеллект, образование, взгляды на мир и человека, цель в жизни);
- в эмоциональном (духовном) развитии (их отношение к людям, качества их характера: доброта, общительность, мстительность, завистливость, целеустремленность, избалованность и т.д.);
- в социальном (материальном, профессиональном) плане;
- в отношении с окружающими людьми.

3. Что отличает двух героев.

4. Для чего автор сопоставляет этих героев.

5. Отношение автора к героям.

6. Ваше отношение к данным персонажам.

Сравнительная характеристика героев.

1. Какие герои сравниваются, почему сравниваются именно они.

2. Что общего между героями:

- в умственном отношении (интеллект, образование, взгляды на мир и человека, цель в жизни);
- в эмоциональном (духовном) развитии (их отношение к людям, качества их характера: доброта, общительность, мстительность, завистливость, целеустремленность, избалованность и т.д.);
- в социальном (материальном, профессиональном) плане;
- в отношении с окружающими людьми.

3. Что отличает двух героев.

4. Для чего автор сравнивает этих героев.

5. Отношение автора к героям.

6. Ваше отношение к данным персонажам.